

五、结 论

1. 以国民经济净效益最大为准则作优选标准,从理论上讲具有普遍意义,尽管在确定经济效益各指标上还有一定困难。但这是方向,今后会进一步发展。

2. 优化模型与模拟模型之间关系相互协调,其优化准则(即净效益最大)相同。前的者各约束在后者模型中都成立。不同之处是前者考虑长期效益,而后者考虑了由于水文情势的年际年内变化而引起的短期效益变化。

3. 优化—模拟方法可以推广到其它规划或运行问题(如防洪、水质规划等)。水资源系统的目标响应曲面一般都较平缓,加之维数多,将使任何寻优技术的效率都很低,而系统模拟技术却能显示其优越性。

4. 计算结果提出了一组决策参数,可作为决策者在流域总体规划中的依据。作为最终决策还必须结合考虑社会经济技术等其它诸因素。

参 考 文 献

- [1] Maass etc., Design of Water resources systems 1962
- [2] Hufschmidt M.M.etc., Simulation Techniques for Design of Water resources Systems 1966
- [3] Valencia R., Disaggregation Processes in Stochastic Hydrology WRR 9(3) 1973
- [4] Louck D.p., Water Resources System Planning and Analysis 1981

四川省水利水电概算制度改革讨论会在仁寿召开

四川省水利电力厅基建局、四川省水利学会定额预算专委会、四川省水力发电工程学会定额预算专委会于1987年7月15~18日在仁寿县黑龙滩水库联合召开了四川省水利水电工程概算制度改革讨论和1987年度专委会年会。

到会代表有省、地、县各设计、施工单位、部属设计、施工单位代表40多人。省水利学会秘书长周天佑同志、省水力发电工程学会副理事长杨渭汶同志和理事兼副秘书长陈克廉同志亲临会议听取汇报并指导工作。

会议主要讨论研究了水电部(85)水电水建字第43号文颁发的《水利水电基本建设工程设计概算编制规定》(试行)和结合省内实际情况编写的《四川省水利水电工程概算编制和审批的规定》及五个附件(讨论稿);部属单位交流贯彻部颁《水利水电基本建设工程设计概算编制规定》的经验和存在问题;交流招、投标工作等等。

会上,省水电厅基建局副局长、省水利与水电工程学会定额预算专委会副主任慕奇海同志,省水利水电设计院副总工程师、省水力发电工程学会常务理事龚义寿同志就《四川省水利水电工程概算编制和审批的规定》(讨论稿)作了说明并就专委会成立一年多来的工作作了总结。

代表们在讨论中畅所欲言,争论热烈。对概算改革文件(讨论稿)结合省内实际情况提出了许多切实可行的建议,为文件的修改定稿创造了条件。同时对专委会工作计划提出了建议,还书面交流了“推行招、投标承包制几个问题的探讨”的论文。

会议制订了专委会下年度的工作计划。会议达到了预期效果,获得了圆满成功。

(周云民供稿)